

界線小偵探：誰說的？怎麼知道？

國小高年級 | 教師詳案 | 3 節 × 40 分鐘

策展教育資源 | 語文學習領域 × 社會領域 | 108 課綱對應

版本 v1.0 | 2026-08-22 | 來源狀態：partial

教師使用提醒 | 本案策展真正文目前僅部分可機器讀取，教材以外部可追溯研究與官方資料建立史實基線；未核對的策展細節不得自行補入。

一、學習目標

- 1. 指出至少三種來源並說出提供者與主要內容。
- 2. 區分『資料明確告訴我』與『我根據資料推測』。
- 3. 比較兩種敘述的相同與不同，並以至少一項證據說明。
- 4. 尊重不同群體的稱呼與觀點，不把未知內容自行補成事實。

二、108 課綱對應

階段	課綱	意旨摘要	課程活動	評量
國小	國語文 5-III-8	以自我提問與推論理解文本隱含因果／觀點	來源卡提問	口頭理由＋學習單
國小	國語文 5-III-11	閱讀多元文本，辨識議題訊息或觀點	比較研究／地方記憶	觀點辨識表
國小	國語文 6-III-5、Bd-III-1	以事實／論據完成說明或議論	證據短寫	150-250 字作品
國小	社會 1b-III-1	檢視不同意見，分析觀點與立場	比較敘述位置	立場卡
國小	社會 2b-III-2	體認不同認知、感受與意見並尊重	討論空間／稱呼差異	討論回應

三、先備知識與關鍵詞

- 先備：知道臺灣曾經歷荷蘭東印度公司活動時期；能基本閱讀時間線與短篇資料。
- 關鍵詞：大巴六九／Tamalakaw、利嘉／Likavung、荷蘭東印度公司、尋金、史料、歷史解釋、來源、界線。
- 歷史拼寫差異不要求背誦；重點是理解同一地名會因語言、記錄者與時代出現不同轉寫。

四、學流程

第 1 節 | 界線在哪裡？

時間	階段	教師指導語／活動	學生行動	形成性評量
5	導入	展示『界』字與簡化區域示意，問：界線只有地圖上才有	提出生活中的界線例子。	能舉出至少一種界線。

		嗎？		
10	背景	用 3 張圖卡介紹大巴六九／利嘉、荷蘭東印度公司尋金與 1641 事件。	依時間排序卡片。	時間順序基本正確。
15	來源偵探	分組閱讀研究／部落資訊／地方記憶適齡改寫卡，填『誰說／說什麼／能相信到哪裡』。	完成來源卡。	找到來源身分與關鍵訊息。
8	比較	全班畫 Venn 圖：哪些內容一致？哪些不一樣？	提出至少一項異同。	口頭使用證據。
2	出口單	完成：今天我發現『有資料』不等於____。	寫一句話。	理解史料限制。

第 2 節 | 一件事有幾種說法？

時間	階段	教師指導語／活動	學生行動	形成性評量
5	複習	事實／推測舉牌。	判斷 5 個句子。	4/5 以上正確。
12	文本比較	閱讀『研究整理 A／地方記憶 B』，圈出可確認資訊與描述語氣。	雙色標記。	不把後出稱呼當 1641 逐字引文。
12	證據階梯	把句子放入『可確認／可能／有爭議／不知道』。	分類並辯護。	理由與來源相符。
8	寫作鷹架	句型：我認為____；資料____顯示____；但我們還不知道____。	完成短段落。	至少一項證據＋限制。
3	互評	用兩項檢核：有證據？有把不知道留下來？	互評。	同儕回饋具體。

第 3 節 | 我的證據小誌

時間	階段	教師指導語／活動	學生行動	形成性評量
5	任務說明	四格小誌：事件／來源／我的判斷／仍未知。	重述任務。	理解規格。
22	製作	使用提供材料完成小誌。	個人或雙人製作。	內容正確、來源可追溯。
8	走讀	同儕看展，用『我看到的證據是…』回饋。	看 2 件作品。	回饋具體。
5	收束	連回『界』：知識也有界線。	完成自評。	說出一項方法。

五、師可直接使用的關鍵指導語

- 先不要問哪個版本『最像真的』，先問：這句話的來源是什麼？它真的能支持到這麼強的結論嗎？
- 看到來源沒有寫的地方，我們可以提出問題，但不能把自己的想像填進去再說成史實。
- 不同說法不代表每一種說法都同樣可靠；我們要比較證據品質、形成時間與可交叉查證程度。
- 稱呼是一種線索。它可能告訴我們記錄者的語言與位置，但不能單靠稱呼推斷全部意圖。

六、常見迷思與回應

迷思	教師回應
史料寫了就一定是真的	史料是證據之一，需要看生成背景、目的、時間距離與交叉資料。
不同版本＝各打五十大板	比較證據品質，不做形式上的平均。
沒有部落文字記錄＝沒有部落觀點	缺席表示現存／可取得來源不足，不等於當事人沒有觀點。
文學寫得很細＝那就是歷史事實	細節可來自創作與田調重建，需與史料證據分層。

七、差異化與無障

- 提供核心版（短文＋圖卡）與延伸版（原始轉寫／研究摘要）兩層閱讀量，但維持同一核心目標。
- 閱讀困難者可用句型框架、部分完成表格；高表現者增加反向證據與來源衝突處理。

- 所有圖像／圖表另附文字摘要；不只靠顏色分類；投影片文字維持高對比。
- 討論可改為書面回應；策展可採紙本、數位或口頭導覽等價形式。

八、評量 Rubric

準則	4	3	2	1	0
來源辨識	4：完整、準確且主動處理限制	3：大致正確，少量限制未展開	2：有證據但連結薄弱或混淆	1：多為主觀判斷，證據不足	0：未完成／無關
證據使用	4：完整、準確且主動處理限制	3：大致正確，少量限制未展開	2：有證據但連結薄弱或混淆	1：多為主觀判斷，證據不足	0：未完成／無關
事實／推測	4：完整、準確且主動處理限制	3：大致正確，少量限制未展開	2：有證據但連結薄弱或混淆	1：多為主觀判斷，證據不足	0：未完成／無關
尊重與界線	4：完整、準確且主動處理限制	3：大致正確，少量限制未展開	2：有證據但連結薄弱或混淆	1：多為主觀判斷，證據不足	0：未完成／無關

九、師答案／示例

- 可確認：1641 年 9 月韋塞林與同行者遭大巴六九、利嘉附近居民殺害（依 S02/S03）。
- 不宜定論：『他一定因為某一特定原因被殺』；應改為『後出敘事有不同主張，目前證據不足以視為唯一原因』。
- 地方記憶：『紅頭髮吃火的人』能證明後來地方記憶中有此稱呼，不足以證明 1641 年逐字如此稱呼。
- 1642 目的：較精確寫法為『報復、尋金與展示武力等脈絡可能同時存在』，並附 S02/S03。

十、來源

ID	來源	機構	使用說明	URL
S01	策展入口	uLa Studio／Taiwan Points	策展頁標題可確認；本輪機器可讀正文有限，標記 partial。	https://www.ula.tw/exhibitions/jie-x-chi-huo-de-ren
S02	話題・話語—從熱蘭遮城日誌看荷蘭人尋金歷程中的原住民（上）	國立臺灣史前文化博物館	整理韋塞林、尋金與 1641/1642 事件脈絡。	https://beta.nmp.gov.tw/enews/no326/page_03.html
S03	釋析十七世紀荷蘭人尋金史料相關研究	中央研究院臺灣史研究所	含 1642 遠征人數組成、尋金背景與史料引述。	https://www.ith.sinica.edu.tw/quarterly_download.php?filename=13002374492.pdf
S04	大巴六九部落（Tamalakaw）	國家文化記憶庫／國立臺東生活美學館	確認大巴六九部落位置、名稱與基本脈絡；頁面標示 CC0。	https://tcmb.culture.tw/zh-tw/detail?id=272057&indexCode=Culture_Object
S05	原住民族文獻：卑南族部落與歷史書寫相關文章	原住民族委員會原住民族文獻	用於史料／口述／文學再現邊界。	https://ihc.cip.gov.tw/ihcfile/EJournals/54/Vol054.pdf
S06	原住民族文獻第 58 期頁面	原住民族委員會	確認 Tamalrakaw／大巴六九、Likavung／利嘉等當代名稱與位置。	https://alilin.cip.gov.tw/ebook/43897266489de217eebf/files/basic-html/page46.html
S07	領域／科目課程綱要	國家教育研究院	108 課綱正式入口。	https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=177
S08	愛學網—國語文閱讀寫作	國家教育研究院	核對高中國語文 5-V-1、5-V-2。	https://stv.naer.edu.tw/watch/283023
S09	教育大市集—國小議論文教學示例	教育部教育大市集	核對國小國語文 6-III-5、Bd-III-1。	https://market.cloud.edu.tw/resources/web/1811498
S10	地方文化認知調查摘錄	論文轉載頁	出現『紅頭髮吃火的人』地方記憶用語；只作後出記憶材料。	https://9lib.co/article/%E9%99%84%E4%BF%E7%A7%9D%E5%98%89%E9%83%A8%E4%98%E6%B0%91%E7%9C%BE%E5%B0%

				8D%E9%83%A8%EF%A4%98 %E6%96%87%E5%8C%96%E 8%AA%8D%E7%9F%A5%E8% AA%BF%E6%9F%A5%E5%95 %8F%E5%8D%B7%E7%B5% 90
--	--	--	--	---