

越過界線的人：一場衝突有幾種版本？

國中 | 學生教材與學習單 | 不含答案

策展教育資源 | 語文學習領域 × 社會領域 | 108 課綱對應

版本 v1.0 | 2026-08-22 | 來源狀態：partial

今天的任務 | 不是把故事背起來，而是學會判斷：誰留下這段資料？資料可以支持到哪裡？哪些地方我們還不知道？

一、最小背景

17 世紀，荷蘭東印度公司在臺灣活動，也曾向東部探索金礦。1641 年，韋塞林與同行者在大巴六九、利嘉附近遭殺害；1642 年，荷蘭方面率隊前往東部。後來不同研究、地方記憶與文學作品對這段歷史留下不同說法。

重要：本教材把『可確認事實』『來源的說法』『我們的推論』『仍未知』分開。你不需要替任何一方猜內心。

二、來源

卡片	來源	它告訴我	使用限制
A 研究轉譯	國立臺灣史前文化博物館文章	尋金、1641 遇害與 1642 遠征；遇害原因只能說可能。	不是 1641 當事人原始口述。
B 學術史料整理	中央研究院相關研究	整理遠征人數與公司文獻。	主要依殖民文書。
C 部落／地方資訊	國家文化記憶庫、原民會資料	確認大巴六九、利嘉當代位置與名稱。	適合名稱與位置，不等於事件完整敘事。
D 地方記憶	後來地方文化認知調查	記錄『紅頭髮吃火的人』等地方記憶用語。	不能當 1641 逐字記錄。

SOURCE 來源分析

1. S=Source：來源是誰／什麼機構？

2. O=Occasion：何時、在什麼脈絡形成？

3. U=Use：最適合回答什麼？

4. R=Risk：可能有哪些限制？

5. C=Cross-check：可與哪份資料交叉比對？

6. E=Evidence：可引用的具體訊息？

主張—證據—限制

1. 主張：1642 遠征只是為了報復。

2. 支持證據：_____

3. 反向／補充證據：_____

4. 限制：_____

5. 較精確改寫：_____

雙版本新聞

1. 版本 1：依公司文書可見範圍寫 250–300 字

2. 版本 2：編者註 150–250 字，指出來源限制、缺席聲音與未知

自我檢核

1. 我把『可能』保留成可能。

2. 我至少標 2 個 source_id。

3. 我沒有用文學情節證明史實。

4. 我能說出來源最適合與最不适合回答的問題。

三、學習者自我檢核

☐ 我有寫出資料來源。

- ☐ 我有把確定、可能與未知分開。
- ☐ 我沒有用文學作品證明歷史事實。
- ☐ 我有尊重不同群體的稱呼與主體性。
- ☐ 我的結論強度沒有超過證據。

四、來源（學生版）

S01 | uLa Studio／Taiwan Points | 策展入口

<https://www.ula.tw/exhibitions/jie-x-chi-huo-de-ren>

S02 | 國立臺灣史前文化博物館 | 話題・話語—從熱蘭遮城日誌看荷蘭人尋金歷程中的原住民（上）

https://beta.nmp.gov.tw/enews/no326/page_03.html

S03 | 中央研究院臺灣史研究所 | 釋析十七世紀荷蘭人尋金史料相關研究

https://www.ith.sinica.edu.tw/quarterly_download.php?filename=13002374492.pdf

S04 | 國家文化記憶庫／國立臺東生活美學館 | 大巴六九部落（Tamalakaw）

https://tcmb.culture.tw/zh-tw/detail?id=272057&indexCode=Culture_Object

S05 | 原住民族委員會原住民族文獻 | 原住民族文獻：卑南族部落與歷史書寫相關文章

<https://ihc.cip.gov.tw/ihcfile/EJournals/54/Vol054.pdf>

S06 | 原住民族委員會 | 原住民族文獻第 58 期頁面

<https://alilin.cip.gov.tw/ebook/43897266489de217eebf/files/basic-html/page46.html>

S07 | 國家教育研究院 | 領域／科目課程綱要

<https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=177>