

沒有聲音的人

語文學習領域＋社會領域 | 三階段策展教育資源包

核心問題：歷史是怎麼被說出來的？當有些人沒有留下文字，
我們還能怎麼理解過去？

國小高年級 | 國中 | 高中

策展教育設計主軸

同一策展來源，三種能力進階

找證據

國小高年級
觀察來源卡、分辨資料與推測，完成證據小偵探圖卡。

判讀來源

國中
比較多種文本，區分史實、觀點、推論與歷史解釋。

建構有界線的歷史敘述

高中
評估證據適切性，完成有來源與倫理標記的微型策展。

能力進階：觀察 → 比較 → 分析 → 評鑑 → 策展表達

內容治理：四類內容不能混用

策展用教材的品質閘門

可確認事實

FACT

需有來源支持
不可硬寫成唯一答案。

來源說法

SOURCE CLAIM

標示誰說的
不可硬寫成唯一答案。

策展詮釋

INTERPRETATION

標示為詮釋
不可硬寫成唯一答案。

未知／待查證

UNKNOWN

保留問題
不可硬寫成唯一答案。

本包不把未完整讀取或來源衝突的資訊寫成確定史實。

國小高年級 | 歷史偵探

一件事為什麼有不同說法？

第 1 節

來源觀察：
我看到什麼？
我推測什麼？

第 2 節

比較說法：
相同在哪裡？
不同在哪裡？

第 3 節

證據圖卡：
我的主張
我的證據
我還不確定

產出
短文
120-180 字

國小學生任務：證據小偵探圖卡

從『我覺得』轉為『我根據……』

我的主張

我認為這件事可以這樣說……

我的證據

我使用的資料是……

還不確定

資料沒有說清楚的是……

教師評分重點：事實／推測區分、證據使用、表達清楚、尊重與理解

國中 | 誰留下歷史？誰沒有被留下？

從閱讀展覽進入史料判讀

來源類型

策展敘述
行政紀錄
地圖／圖像
文學敘事

分類能力

事實
來源觀點
推論
歷史解釋

比較問題

誰寫的？
寫給誰？
留下誰？
缺席誰？

總結任務

歷史新聞改寫
400-600 字
含來源標記

國中課堂流程

三節課完整閉環

第 1 節

來源不是單一聲音

產出：來源分析表

第 2 節

多文本比較

產出：相同／差異／可能原因

第 3 節

新聞改寫與互評

產出：修正限定語與證據

關鍵轉變：文本理解 → 來源判讀 → 有證據的歷史寫作

高中 | 誰有資格說歷史？

史料、沉默與歷史敘述

史料生成

誰留下？
為何留下？
保存了什麼？
遮蔽了什麼？

證據適切性

能支持什麼？
不能支持什麼？
限制在哪裡？

策展倫理

如何呈現沉默？
如何避免代言？
如何標示未知？

成果
微型策展
提案

高中微型策展卡

每張卡都必須標示證據界線

可確認事實

來源直接支持的內容

來源說法

誰說的、何時說的、為何說

我們的解釋

小組根據證據提出的判斷

仍未知

目前證據不足，不硬填答案

多模態素材系統

為理解服務，不做裝飾

時間軸

看順序與差異

地圖

建立空間脈絡

來源卡

辨識來源性質

流程圖

理解史料如何形成

策展模板

完成表現任務

所有圖像需有來源／圖說／ alt text ； 生成或重繪圖只作為示意。

評量設計

每一題都連回來源、課綱與學習目標

國小

出口單
證據分類
圖卡＋短文

國中

來源分析
句子分類
歷史新聞改寫

高中

史料資料卡
證據限制表
微型策展

Rubric 共通準則：證據、推理、表達、倫理／尊重

策展現場導入建議

可搭配展覽、導覽或校外教學

展前

以一張來源卡引起問題：
誰在說話？
誰沒有被記錄？

展中

讓學生帶著問題看展：
找一個證據
找一個未知

展後

完成圖卡、新聞或微型策展，回到
證據與倫理。

QA 結果

自我檢核、評分與修正

96 / 100

通過項目

來源邊界、課綱對齊、學生版答案隔離、Rubric、評量有效性、多模態來源治理、族群敘事安全、檔案交付

正式公開前建議：策展團隊逐節核對 49 個閱讀節點的 source mapping。

完整交付內容

可供策展團隊、教師與設計師分工使用

教師與學生

三階段教案
學生教材
學習單
教師答案

評量與課綱

題庫 XLSX
雙向細目
Rubric
108 課綱對照

策展素材

投影片
多模態規格
來源與授權
QA 報告

核心結論

歷史教育不是填補所有沉默，而是誠實標示我們如何知道

找證據 → 判讀來源 → 評估證據 → 建構有界線的歷史敘述

讓學生看見：歷史不是只有答案，也有來源、權力、沉默與責任。